



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/639-6/2016

Tárgy: Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és  
Üzemeltető Zrt. (Szentgyörgyvölgy)  
részére próbaüzemi levegőtisztaság-  
védelmi engedély

Ügyintéző: Sikora László

Hiv. szám:

Ügyintézőjük: Dienes Endre

Melléklet:

HATÁROZAT

- I. **A Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt.** (8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. út 34.) – a továbbiakban engedélyes – 2016. január 11-én kelt kérelmének helyt adok, és a 3304 Eger, Kőlyuk út hrsz.: 9841. alatti telephelyén lévő levegőterhelést okozó, helyhez kötött **P1 szennyvíziszap égető** kéménye légszennyező pontforrásának próbaüzemi üzemeltetésére vonatkozó

levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadom.

II. 1. **Az engedélyes adatai**

Neve: Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt.  
Székhely: 8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. út 34.  
KÜJ: 103321198  
KTJ: 102388166  
Telephely: 3304 Eger, Kőlyuk út, hrsz.: 9841.

2. **Az engedélyezett tevékenység: kommunális szennyvíziszap próbaüzemi ártalmatlanítás**

- III. A telephelyen üzemelő P1 szennyvíziszap égető kéménye légszennyező pontforrás technológiai kibocsátási határértékei az elérhető legjobb technika alapján az alábbiak:

Légszennyező anyag	Napi átlagérték mg/m <sup>3</sup>	Félórás átlagérték mg/m <sup>3</sup>	
		100% (A)	97% (B)
Kén-dioxid (SO <sub>2</sub> )	50	200	50
Nitrogén-oxidok (NO <sub>x</sub> )	200	400	200
Hidrogén-klorid (HCl)	10	60	10
Hidrogén-fluorid (HF)	1	4	2
Szilárd anyag	10	30	10
Elégetlen szén-hidrogén (TOC)	10	20	10

A szén-monoxid (CO) kibocsátására vonatkozó határértékek

A	B
	mg/m <sup>3</sup>
napi átlagérték	50
félórás átlagérték	100
tízperces átlagérték	150

A többi (nem folyamatosan mért) légszennyező anyagokra vonatkozó kibocsátási határértékek:

Cd + Tl	0,05 mg/m <sup>3</sup>
Hg	0,05 mg/m <sup>3</sup>
Sb + As + Pb + Cr + Co + Cu + Mn + Ni + V	0,5 mg/m <sup>3</sup>
Dioxinok és furánok	0,1 ng/m <sup>3</sup>

A kibocsátási határértékeket 11% oxigén tartalmú, fizikai normál állapotú füstgázra vonatkoztatva kell számítani.

A P1 „szennyvíziszap ártalmatlanító kürtője” légszennyező pontforrás technológiai kibocsátási határértékét az elérhető legjobb technika alapján a 2016. január 21-én érkezett BO/16/1299-1/2016. számon iktatott Levegőtisztaság-védelmi változás bejelentés (LAL) alapján állapítottam meg.

#### IV. Levegővédelmi követelmények:

A próbaüzemi égetés folyamatára vonatkozó a kibocsátási határértékek betartásához szükséges egyéb követelmények:

- A próbaüzem csak az engedélyes nevére szóló, jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, illetve folytatható.
- Engedélyes a hulladékok fogadását, átvételét és kezelését úgy végezze, hogy ezen tevékenységek ne okozzanak bűszennyezést, illetve az emberi egészséget ne veszélyeztessék.
- A hulladékok beszállítását és a telepen történő mozgatását csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
- A kezelés során használt eszközök, berendezések, beadagolási pontok, műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni és szükség szerint javítani kell.
- A kezelő egységek kialakítása és működtetése során alkalmazott műszaki megoldásoknak biztosítani kell, hogy a tárolás-beadagolás ideje alatt a hulladékok ne szennyezzék (még a hulladéokra jellemző szaghatással sem) a környezetet.
- A hulladék összetételét a tervezett kísérleti üzemiállapotokhoz felhasználni kívánt hulladékból vett átlagminták laboratóriumi vizsgálatával szükséges ellenőrizni, hogy azok összevethetőek legyenek a kibocsátások (salak és emisszió) vonatkozó adataival. Az adatok értékelését a próbaüzemi jelentésben kell elvégezni.
- Az ártalmatlanítási tevékenységről üzemnaplót kell vezetni, melyben napra készen regisztrálni kell a teljes körű hulladékforgalmat, az üzemvitellel kapcsolatos eseményeket.
- A hulladék adagolása csak a kemence normál üzemviteli állapotában kezdhető el.
- A szennyvíziszap ártalmatlanítása során a légszennyező anyagok kibocsátási koncentrációi a határozat rendelkező részének III. pontjában előírt határértékek alatt legyenek



- Az égetőmű működéséből származó szilárd hulladékok, mint a salak és a füstgázok tisztításából származó szilárd maradékok gyűjtését, szállítását és további kezelését úgy kell megoldani, hogy elkerüljék a környezet diffúz szennyezését.
- A próbaüzem során keletkező füstgáz hőmérséklete az utolsó égéslevegő hozzávezetés után, megfelelő szabályozás és homogenizálás alkalmazásával, még a legkedvezőtlenebb körülmények között is, legalább 2 másodperc tartózkodási idő mellett érje el a tüztérben a 850 °C-ot.
- A próbaüzem során két alkalommal akkreditált laboratóriummal ellenőrző emisszió-méréseket kell végeztetni a kibocsátások ellenőrzése céljából. Havonta egy-egy alkalommal mérteni kell a P1 pontforráson távozó emisszió hidrogén-klorid és hidrogén-fluorid tartalmát.
- A hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet (a továbbiakban: 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet) előírásai alapján folyamatosan kell mérni és rögzíteni az alábbi légszennyező komponenseket:

- kén-dioxid (SO<sub>2</sub>),
- szén-monoxid (CO),
- nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>),
- hidrogén-klorid (HCl),
- hidrogén-fluorid (HF),
- szilárd anyag,
- elégetlen szén-hidrogén (TOC).

- Folyamatosan mérni és rögzíteni kell a következő működési paramétereket:

- hőmérséklet a tüztérben
- a távozó füstgáz oxigén koncentrációja, nyomása, térfogatárama, hőmérséklete és vízgőz tartalma.

- A folyamatos üzemű füstgáz emisszió-mérő műszerekhez kialakított adatgyűjtő és tároló rendszereket folyamatosan üzemképes állapotban kell tartani. A mérési adatok tárolásának (archiválás) védeltségét biztosítani kell az illetéktelen személyek manipulálása ellen.
- Üzemzavar esetén az üzemeltető köteles a normál működési körülmények visszaállításáig a szennyezést okozó folyamatokat késedelem nélkül lecsökkenteni vagy leállítani, valamint a környezetvédelmi hatóságot és – amennyiben az üzemzavar következménye a lakosságot súlyosan veszélyezteti – az illetékes katasztrófavédelmi szervet haladéktalanul tájékoztatni.
- A próbaüzemi égetés befejezését, ill. az égetéshez tartozó laboratóriumi eredmények kézhezvételét követő 30 napon belül a technológiai tapasztalatokról - (így különösen a hulladék összetétele, lényeges minőségi jellemzői, fűtőértéke, konzisztenciája, fajsúlya, beadagolás módja vagy módozatai, az égetés anyagmérlege, a keletkezett hulladékok esetleges minőségi változásai, kibocsátások, környezetvédelmi szempontú rendkívüli események stb.) - összefoglaló jelentést (zárójelentés) kell készíteni, melyet meg kell küldeni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának.
- A zárójelentéshez be kell csatolni a kísérleti égetés alatt vezetett üzemnaplót az emisszió-mérések vizsgálati jegyzőkönyveit.



- V. A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, – ha jogszabály másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) 34. § (1) bek. alapján.

A levegővédelmi követelmények megsértésének eseteit és az azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. melléklete tartalmazza.

- VI. Az engedély **2016. június 30-ig** érvényes.

- VII. A határozat ellen – annak közlésétől számított – **15 napon** belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban: Főosztály) előterjesztett, **2 példányban benyújtott fellebbezéssel** lehet élni.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának **50 %-a**, azaz **16 000,- Ft**, amelyet a Hivatal **Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú** előirányzat-felhasználási számlára kell – a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – átutalni, és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Főosztály részére meg kell küldeni.

## INDOKOLÁS

Az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) a Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt. (a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 2016. január 11-én érkezett BO/16/639-1/2016. számon iktatott beadványában kérte a BIOMORV Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt. részére 12429-3/2015. számon kiadott próbaüzemi levegőtisztaság-védelmi engedély átírását a Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt. részére, és a próbaüzem meghosszabbítását 2016. június 30-ig.

Az Engedélyes 2016. január 21-én BO/16/1299-1/2016. számon iktatott, elektronikusan megküldött levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást („LAL”) teljesített a Főosztály felé.

Az Engedélyest 2016. január 14-én kiadmányozott, BO/16/639-2/2016. számú végzésében a Főosztály 30 napos határidővel hiánypótlásra szólította fel, amelyben foglaltakat a Zrt. teljesítette.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a 12429-3/2015. számú próbaüzemre kiadott levegőtisztaság-védelmi engedély 2015. november 30-án lejárt, így azt átírni nem lehet, ennél fogva a kért időtartamra új próbaüzemi levegőtisztaság-védelmi engedély kerül kiadásra.

Az Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 32 000,- Ft, azaz harminckettőezer forint – 2016. január 7-én befizette.

A kérelmezett tevékenység a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles.



A légszennyező pontforrás üzemeltetéséhez, a benyújtott engedély iránti kérelem vizsgálatát követően az engedélyes részére hat hónap próbaüzemre **2016. június 30.-ig** a levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadtam.

A légszennyező forrás kibocsátási határértékét a hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátásairól szóló 29/2014. (XI.28) FM rendelet 3. sz. melléklet alapján állapítottam meg.

Az engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 23. § (4), (5) bekezdése, valamint a mérőműszer próbaidejének figyelembevételével határoztam meg.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) és (4) bekezdései alapján jártam el.

Tájékoztatom továbbá, hogy az LM és LAL adatszolgáltatást a mindenkor hatályos 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti formában és adattartalommal elektronikus úton kell benyújtani.

Tájékoztatom Engedélyest arról, hogy az engedély a jelen határozat rendelkező rész VI. pontjában megadott határidőig érvényes.

Felhívom a figyelmet arra is, hogy a határozatban megállapított kibocsátási határértékek, levegővédelmi követelmények betartását ellenőrizni fogom, s amennyiben a rendelkező rész előírásai nem teljesülnek, szankciót alkalmazok.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy amennyiben új légszennyező forrás létesül a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére.

A határozatot a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 36. § (1) bekezdése alapján a 6. mellékletében foglaltak figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdésében és a 2. számú melléklet 10. pontjában biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése és a 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 14. pontjának figyelembe vételével, a 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Miskolc, 2016. február 19.



**Demeter Ervin**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:

*dr. Szamorodjuk Katalin*  
**dr. Szamorodjuk Katalin**  
osztályvezető

Kapják:

1. Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt. 8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. út 34. +  
tértivevény
2. ENVIRA Kft. 3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.+  
tértivevény
3. BAZMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Szakértői Osztály LZ  
4-5. Iratokhoz





BORSOD-ABAUJ-ZEMPLEN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/639-3/2016.  
Ügyintéző: Sikora László

Tárgy: Biofive® Zrt. (Szentgyörgyvölgy)  
légszennyező forrás próbaüzemi  
működési engedélyezése ügyében  
függő hatályú határozat

Hiv. szám:  
Ügyintézőjük: Dienes Endre  
Melléklet:

FÜGGŐ HATÁLYÚ  
HATÁROZAT

- I. **Jelen határozathoz akkor kapcsolódnak joghatások, ha 2016. év március hó 11. napjáig az ügy érdemében nem döntök vagy az eljárást nem szüntettem meg.**
- II. A Biofive® Zrt. (8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. út 34.); által a 3304 Eger, Kőlyuk út hrsz.: 9841., KTJ: 102500986) alatti telephelyen lévő P1 jelű légszennyező forrásának próbaüzemi működési **engedélyezése** iránt előterjesztett kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban az alábbi tartalommal **függő hatályú határozatot** hozok:
  1. Intézkedem a kérelmező ügyfél részére az eljárás lefolytatásáért fizetett díjnak megfelelő összeg megfizetése iránt.
  2. Megállapítom, hogy a kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól.
  3. A kérelmező jogosult az általa 2016. január hó 11. napján benyújtott kérelmében megjelölt P1 jelű légszennyező forrás működtetésének gyakorlására.
- III. **Felhívom a figyelmet, hogy a kérelmében foglalt tevékenység gyakorlására akkor válik jogosulttá, ha jelen döntésem jogerőre emelkedik, melyről külön értesítést küldök. Tájékoztatom, hogy jelen döntés jogerőre emelkedése az értesítéssel igazolható.**
- IV. Jelen határozat ellen 2016. március hó 11. napját követő naptól, amennyiben pedig jelen határozatomat ezen időpontot követően vette kézhez, akkor a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál előterjesztett, 2 példányban benyújtott **fellebbezéssel lehet élni.**

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának 50 %-a, azaz **16.000,- Ft** (tizenhatezer forint), amelyet a **Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú** előirányzat-felhasználási számlára kell – a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – átutalni, és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére meg kell küldeni.

## INDOKOLÁS

Az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) mint a Biofive® Zrt. (8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. út 34.) környezetvédelmi megbízottja 2016. január hó 11. napján a légszennyező forrás próbaüzemi működési engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, amely alapján 2016. január hó 11. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő 21 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak be a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. §.(3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Minderre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom a figyelmet, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehet, vagy a nyilatkozattételt megtagadhatja.

Az eljárás bármely szakaszában betekinthez az eljárás során keletkezett iratba a Főosztályon ügyfélfogadási időben személyesen, illetve meghatalmazott képviselője útján. Az iratbetekintés során másolatot, kivonatot készíthet, vagy térítés ellenében másolatot kérhet.

Nem lehet betekinteni:

- a) a döntés tervezetébe az eljárás jogerős befejezéséig,
- b) az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kitérére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,
- c) betekintési vagy megismerési engedély hiányában az államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmazó iratba,



- d) az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése, a 71/A. § (1)-(2) és (4) bekezdése, a 72. § (1) bekezdése és a 71/A. § (7) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 71/A. § (5) bekezdése figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 14. pontjának figyelembevételével, a 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 10. pontja alapozza meg.

Miskolc, 2016. január 18.



**Demeter Ervin**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

*dr. Szamorodjuk Katalin*  
**dr. Szamorodjuk Katalin**  
osztályvezető

Kapják:

1. Biofive® Zrt. 8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. út 34.+ tértivevény
2. ENVIRA Mémöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.+tértivevény
- 3-4. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/639-2/2016.

Ügyintéző: Sikora László

Tárgy: Hiánypótlási felhívás

Hiv. szám:

Ügyintézőjük: Dienes Endre

Melléklet:

V É G Z É S

- I. **Megállapítom**, hogy a **Biofive® Zrt.** (8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. út 34.), a 3304 Eger, Kőlyuk út hrsz.: 9841. (KTJ: 102500986) alatti telephelyen működő P1 szennyvíziszap ártalmatlanító kéménye légszennyező pontforrásra vonatkozó 2016. január 11-én iktatott levegőtisztaság-védelmi engedély átírásának kérelmét **hiányosan** nyújtotta be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (továbbiakban Főosztály), erre tekintettel **felhívom**, hogy pótlási kötelezettségének – jelen végzés kézhezvételétől számított **15 napon belül** – tegyen eleget.

Az üzemeltető adataiban történt változásra vonatkozóan KAR adatlapot kell teljesíteni.

Nyújtsa be a Főosztályra a 3304 Eger, Kőlyuk út hrsz.: 9841. (KTJ: 102500986) alatti telephely üzemeltetőjének személyében történt változására vonatkozó LAL változásjelentést.

- II. Felhívom a figyelmét, hogy a határidő eredménytelen eltelte esetén az eljárást megszüntetem.
- III. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen végzés az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) mint a Biofive® Zrt. (8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. út 34.) környezetvédelmi megbízottja a 2016. január 11-én érkezett kérelmében engedélyt kért a 3304 Eger, Kőlyuk út hrsz.: 9841. alatti telephelyén lévő levegőterhelést okozó, helyhez kötött P1 szennyvíziszap ártalmatlanító kéménye légszennyező forrásainak üzemeltetésére.

A Főosztály számítógépes nyilvántartásában, és az OKIR rendszerben szereplő adatok szerint a telephelyet a Biomorv Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt. üzemelteti (KÜJ: 103321198). A



telephely üzemeltetőjének személyében történt változásra vonatkozóan LAL változásjelentést kell teljesíteni.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. § (3) bek. alapján ha az ügyfél a kérelmet hiányosan nyújtotta be, az eljáró hatóság hiánypótlásra hívja fel.

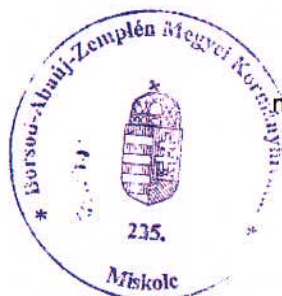
Tájékoztatom, hogy a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményére a Ket. 31. § (2) bek. alapján hivatkoztam. Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Jelen végzés meghozatala során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.


A végzést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., valamint a 2. sz. melléklet 10. pontjában biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) bek. és a 72. § (2) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (2) bekezdésében foglaltak szerint állapítottam meg.

Miskolc, 2016. január 14.



**Demeter Ervin**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:

  
**Szöllösi Katalin**  
koordináló ügyintéző

Kapják:

1. **Biofive® Zrt.** 8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. út 34.+ tértivevény
2. **ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.+tértivevény
3. Iratokhoz