



Kaplan. 2016. 9. 19

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/14269-3/2016.

Ügyintéző: Sikora László

Tárgy: Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és
Üzemeltető Zrt. (Szentgyörgyvölgy)
légszennyező forrás működési
engedélyezési ügyében függő hatályú
határozat

Hiv. szám:

Ügyintézőjük: Dienes Endre

Melléklet:

FÜGGŐ HATÁLYÚ

HATÁROZAT

- I. Jelen határozathoz akkor kapcsolódnak joghatások, ha 2016. év november hó 10. napjáig az ügy érdemében nem döntök vagy az eljárást nem szüntettem meg.
- II. Az **ENVIRA Kft.** (3530 Miskolc, Mélyvölgyi út 3.) által a Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt. (8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. u. 34.) megbízásából a 3304 Eger, Kőlyuk út hrsz.: 9841. alatti telephelyén lévő levegőterhelést okozó, helyhez kötött **P1 Szennyvíziszap égető kéménye** helyhez kötött pontforrás működési engedélyezése iránt előterjesztett kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban az alábbi tartalommal **függő hatályú határozatot** hozok:
 1. Intézkedem a kérelmező ügyfél részére az eljárás lefolytatásáért fizetett díjnak megfelelő összeg megfizetése iránt, ha 2016. év november 10. napjáig az ügy érdemében nem döntök, vagy az eljárást nem szüntettem meg.
 2. Megállapítom, hogy a kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól, ha 2016. év november 10. napjáig az ügy érdemében nem döntök, vagy az eljárást nem szüntettem meg.
 3. A kérelmező jogosult az általa 2016. szeptember hó 9. napján benyújtott kérelmében megjelölt **P1 Szennyvíziszap égető kéménye** helyhez kötött pontforrás forrás működtetésének gyakorlására, ha 2016. év november 10. napjáig az ügy érdemében nem döntök vagy, az eljárást nem szüntettem meg.

III. Felhívom a figyelmet, hogy a kérelmében foglalt tevékenység gyakorlására akkor válik jogosulttá, ha jelen döntésem jogerőre emelkedik, melyről külön értesítést küldök. Tájékoztatom, hogy jelen döntés jogerőre emelkedése az értesítéssel igazolható.

IV. Jelen határozat ellen 2016. november hó 10. napját követő naptól, amennyiben pedig jelen határozatomat ezen időpontot követően vette kézhez, akkor a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál előterjesztett, 2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának 50 %-a, azaz **16.000,- Ft** (Tizenhatezer forint), amelyet a **Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú** előirányzat-felhasználási számlára kell – a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – átutalni, és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére meg kell küldeni.

INDOKOLÁS

Az ENVIRA Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgyi út 3.) 2016. szeptember 9-én érkezett iratában a Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt. (8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. u. 34.) megbízásából a 3304 Eger, Kőlyuk út hrsz.: 9841. alatti telephelyén lévő levegőterhelést okozó, helyhez kötött P1 Szennyvíziszap égető kéménye működési engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, amely alapján 2016. szeptember hó 10. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő 21 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak be a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult eljárásban - a 71/A. § (6) bekezdésében foglalt esetek kivételével - a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Minderre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom a figyelmet, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehet, vagy a nyilatkozattételt megtagadhatja.

Az eljárás bármely szakaszában betekinhet az eljárás során keletkezett iratba a Főosztályon ügyfélfogadási időben személyesen, illetve meghatalmazott képviselője útján. Az iratbetekintés során másolatot, kivonatot készíthet, vagy térítés ellenében másolatot kérhet.

Nem lehet betekíteni:

- a) a döntés tervezetébe az eljárás jogerős befejezéséig,
- b) az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilétére, akire vonatkozóan a hatóság a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,
- c) betekintési vagy megismerési engedély hiányában az államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmazó iratba,
- d) az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

2016. január 1. napján hatályba lépett a közigazgatási bürokráciacsökkentéssel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2015. évi CLXXXVI. törvény, amely többek között jelentősen lecsökkentette az ügyintézési határidőket, illetve egyéb eljárási szabályokat is bevezetett, melyek ugyancsak érintik ügyfeleinket.

- A bevezetett új eljárási szabályok megszüntették az eljárások viszonylag tág keretek közötti felfüggesztésének a lehetőségét, az eddigi felfüggesztésre okot adó körülmények fennállása – néhány külön szabályozott esettől eltekintve – jelenleg az eljárás megszüntetését eredményezi.
- A hiánypótlásokra biztosított idő limitálásra került.
- Bevezetésre került egy új jogintézmény, az ún. függő hatályú eljárás, ill. döntés. Ennek eredményeként a hatóságnak a kérelem beérkezését követő 2 hónapon belül meg kell hoznia a döntését – függetlenül attól, hogy egyébként még az ügyintézési határidő nem járt le. Ha a kiírt hiánypótlás a hatóság által megadott határidőben nem teljesül teljes körűen, a hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, és a kérelmet elutasítja vagy az eljárást megszünteti.

Mindezek alapján felhívjuk tehát a figyelmet arra, hogy az engedélyezési dokumentációt teljes körűen, a vonatkozó jogszabályokban előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani, ennek hiányában a hatóság által kiírt hiánypótlást a lehető legrövidebb idő alatt, teljes körűen, a fentiekre is tekintettel szükséges teljesíteni.

Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése, a 71/A. § (1)-(2) és (4) bekezdése, a 72. § (1) bekezdése és a 71/A. § (7) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 71/A. § (5) bekezdése figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási

szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 15. pontjának figyelembevételével, a 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 10. pontja alapozza meg.

Miskolc, 2016. szeptember 15.



Demeter Ervin

kormány megbízott
névén és megbízásából:

dr. Szamorodjuk Katalin
dr. Szamorodjuk Katalin
osztályvezető

Kapják:

1. ENVIRA Kft. 3530 Miskolc, Mélyvölgyi út 3. + tértivevény
2. Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt. 1082 Budapest, Kisfaludi u. 28/A II. em. 2. + tv
3. Iratokhoz



Ugyiratszám: BO/16/14269-2/2016. 2016. 9. 19.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/14269-2/2016.

Ügyintéző: Sikora László

Tárgy: Felhívás hiánypótlásra

Hiv. szám: -

Ügyintézőjük: Dienes Endre

Melléklet:

V É G Z É S

- I. **Megállapítom**, hogy az ENVIRA Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgyi út 3.) által a Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt. (8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. út 34.) megbízásából a 3304 Eger, Kőlyuk u. hrsz.: 9841. alatti telephelyén lévő levegőterhelést okozó, helyhez kötött **P1 Szennyvíziszap égető kéménye** légszennyező pontforrásának levegőtisztaság védelmi (működési) engedélyére vonatkozó 2016. szeptember 9-én érkezett megkeresése **hiányos**, erre tekintettel **felhívom**, hogy pótlási kötelezettségének – jelen végzés kézhezvételétől számított **15 napon belül** – tegyen eleget.

Kérelmező teljesítse a BO/16/639-6/2016. számon próbaüzem idejére kiadott levegőtisztaság-védelmi engedély előírásait és nyújtsa be:

- A próbaüzemi égetés befejezését, ill. az égetéshez tartozó laboratóriumi eredmények kézhezvételét követő 30 napon belül a technológiai tapasztalatokról - (így különösen a hulladék összetétele, lényeges minőségi jellemzői, fűtőértéke, konzisztenciája, fajsúlya, beadagolás módja vagy módozatai, az égetés anyagmérlege, a keletkezett hulladékok esetleges minőségi változásai, kibocsátások, környezetvédelmi szempontú rendkívüli események stb.) - összefoglaló jelentést (zárójelentés).
 - A zárójelentéshez be kell csatolni a kísérleti égetés alatt vezetett üzemnaplót az emissziós-mérések vizsgálati jegyzőkönyveit.
 - A próbaüzem során két alkalommal akkreditált laboratóriummal a kibocsátások ellenőrzése céljából végzett ellenőrző emisszió-mérésekről készült jegyzőkönyveket. A havonta egy-egy alkalommal méretett P1 pontforráson távozó emisszió Hidrogén-klorid és hidrogén-fluorid tartalmát bemutató jegyzőkönyvet.
- II. **Felhívom a figyelmét**, hogy a határidő eredménytelen eltelte esetén az eljárást megszüntetem.
- III. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen végzés az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Az ENVIRA Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgyi út 3.) 2016. szeptember 9-én érkezett iratában a Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt (8975 Szentgyörgyvölgy, Kossuth L. u. 34.) megbízásából a 3304 Eger, Kőlyuk út hrsz.: 9841. alatti telephelyén lévő levegőterhelést okozó, helyhez kötött **P1 Szennyvíziszap égető kéménye** pontforrás működéséhez levegőtisztaság védelmi engedély kiadását kérte a Főosztálytól.

A benyújtott dokumentáció nem tartalmazza a fent hiánypótlásban kiírt előírásokra adandó válaszokat, jegyzőkönyveket, üzemnaplót.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. § (3) bek. alapján ha az ügyfél a kérelmet hiányosan nyújtotta be, az eljáró hatóság hiánypótlásra hívja fel.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Az eljárás megszüntetésére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 31. §. (1) bek. h) pontja alapján kerülhet sor.

A végzést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (2) bek., valamint a 2. sz. melléklet 10. pontjában biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) bek. és a 72. § (2) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (2) bekezdésében foglaltak szerint állapítottam meg.

Miskolc, 2016. szeptember 15.



Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Katalin Szöllösi
Szöllösi Katalin

Koordináló ügyintéző

Kapják:

1. ENVIRA Kft. 3530 Miskolc, Mélyvölgyi út 3. + tértivevény
2. Biofive Kazánfejlesztő, Gyártó és Üzemeltető Zrt. 1082 Budapest, Kisfaludi u. 28/A II. em. 2. + tv
3. Iratokhoz